



## **BILAN D'ACTIVITE C.L.U.D.**

**Année 2017**

Isabelle VAILLANT

CDS IADE – Coordinatrice CLUD

D.C.G.S – C.A.A.B.

[i-vaillant@chu-montpellier.fr](mailto:i-vaillant@chu-montpellier.fr)

# SOMMAIRE

---

<b>1</b>	<b>Axe fédérateurs 1 : amélioration continue de la qualité et de la gestion des risques liées aux soins</b>	<b>3</b>
1.1	Objectif 1 : renforcer la coordination médico soignante dans l'identification et la formalisation des parcours de soins	3
1.1.1	Mettre en place la politique de la prise en charge de la douleur définie par le projet d'établissement, le projet médical, le projet de soins de rééducation et médico technique	3
1.1.2	Faciliter la communication entre les différents référents douleur des unités de CHU	5
1.2	Objectif 2 : sécuriser la prise en charge des patients	6
1.2.1	Formalisation de protocoles sur Qualidoc	6
1.3	Objectif 1 : renforcer et valoriser l'encadrement des élèves et des étudiants dans l'acquisition des compétences	6
1.3.1	Développer en lien avec les instituts de formation initiale une offre spécifique à la prise en charge de la douleur et de la souffrance	6
1.4	Objectif 2 : définir un programme de formation pour répondre aux évolutions des compétences en soins au sein des pôles	7
1.4.1	Organiser en lien avec la formation continue une offre de formation spécifique à la prise en charge de la douleur et de la souffrance	7
1.4.2	Améliorer l'accessibilité aux modules de formation douleur	7
3 sessions –		7
1.4.3	Participer et coordonner le module de formation à l'hypno analgésie	8
1.4.4	Répondre aux besoins des unités :	8
1.5	Objectif 5 : S'inscrire dans une dynamique garantissant la performance des pratiques dans la perspective de l'accréditation collective des professionnels paramédicaux	8
1.6	Assurer le suivi des indicateurs douleur et du score d'Aldrète en SSPI	8
1.6.1	Assurer le suivi des 2 EPP (douleur post opératoire et douleur en réanimation ; EPP douleur en Médecine)	9
1.6.2	EPP douleur induite par les soins	9
1.6.3	Accompagner les projets d'unité	11
<b>2</b>	<b>Axe fédérateur 3 : efficience et performance des unités de prise en charge sous l'impulsion des CDS</b>	<b>12</b>
2.1	Consolider la culture et l'implication des cadres de santé dans la gestion des risques liés aux soins	12
2.1.1	Le réseau Inter CLUD LR	12
2.2	Prioriser le cœur de métier dans les activités du Cadre de Santé :	13
<b>3</b>	<b>Les perspectives du CLUD pour 2017</b>	<b>13</b>
	<b>Annexes</b>	<b>15</b>

# 1 Axe fédérateurs 1 : amélioration continue de la qualité et de la gestion des risques liées aux soins

## 1.1 Objectif 1 : renforcer la coordination médico soignante dans l'identification et la formalisation des parcours de soins

### 1.1.1 Mettre en place la politique de la prise en charge de la douleur définie par le projet d'établissement, le projet médical, le projet de soins de rééducation et médico technique

#### 1.1.1.1 Organisation de deux séances plénières réunissant les membres de droit et 2 référents douleur (médicaux et para médicaux) par pôle clinique

Les comptes rendu des deux séances plénières sont disponibles sur intranet à la rubrique:  
Mon Patient > Prise en charge spécifique > Douleur (CLUD) > Accès réservé > SP CLUD

Réunions	Relevé de conclusions
<p><b>Jeudi 12 janvier 2017 de 14h30 à 16h30</b></p> <p><u>Thèmes centraux:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Présentation du protocole d'utilisation de la morphine chez la personne âgée</li><li>• Gestion du parc des PCA au bloc Lapeyronie</li><li>• Point sur la composition du CLUD – renouvellement des membres</li><li>• Programme de la 5<sup>ème</sup> journée du Réseau Inter CLUD LR</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Thème N°1</b></li></ul> <p>Le Dr Edith BLANCHET et Mme Catherine VERCRUYSSSE, CDS à l'USLD de la Séranne présentent la démarche aboutissant à l'élaboration d'un protocole de prescription /administration et surveillance d'un traitement par morphiniques chez la personne âgée.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Thème N°2</b></li></ul> <p>Virginie LACROIX, présente l'état des lieux du parc de PCA sur le CHU : La problématique des PCA est celle de leurs multiples déplacements d'une unité à l'autre donc d'un suivi et une localisation du matériel qui n'est pas aisé.</p>

<p><u>Groupe de travail:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 14 membres présents</li> <li>• 3 invités</li> <li>• 32 excusés</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Thème N°3</b></li> </ul> <p>Isabelle VAILLANT présente l'ensemble des mouvements et les prévisions de remplacement</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Thème 4 :</b></li> </ul> <p>Jean Michel GAUTIER présente le programme de la 5<sup>ème</sup> journée du réseau Inter CLUD du 02 février 2017 à Béziers.</p>
<p><b>Mercredi 15 novembre 2017 de 14h30 à 16h30</b></p> <p><u>Thèmes centraux:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Présentation du PENTHROX</li> <li>• Film « utilisation de l'hypnose au bloc opératoire »</li> <li>• Projet de PEC de la douleur en gynéco-obstétrique</li> <li>• Point d'étape EPP « douleur induite par les soins »</li> <li>• Point d'étape EPP « impact de la formation aux techniques d'hypno-analgésie sur les pratiques professionnelles »</li> </ul> <p><u>Groupe de travail:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 15 membres</li> <li>• 4 pouvoirs</li> <li>• 3 invités</li> <li>• 37 excusés</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Thème N°1</b></li> </ul> <p>Le PENTHROX est un nouvel analgésique non opioïde indiqué dans le soulagement des douleurs modérées à sévères associées à un traumatisme chez des patients adultes conscients dans les services d'accueil des urgences.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Thème N°2</b></li> </ul> <p>2 IADE du bloc Lapeyronie présentent leur projet de sensibilisation des équipes paramédicales à la communication hypnotique au bloc opératoire dans le but d'améliorer la qualité de l'accueil et de la prise en charge des patients.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Thème N°3</b></li> </ul> <p>Projet d'améliorer la traçabilité de l'évaluation de la douleur et de l'administration des ATG face à l'absence de lien entre les différents DPI</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Thème N°4</b></li> </ul> <p>Présentation de la 1<sup>ère</sup> partie du référentiel de bonnes pratiques et du travail restant à écrire.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Thème N°5</b></li> </ul> <p>Restitution des 1ers résultats de l'enquête de pratiques.</p>

### 1.1.1.2 Organisation de deux réunions de référents douleur

Les comptes rendu des deux réunions sont disponibles sur intranet à la rubrique:

Mon Patient > Prise en charge spécifique > Douleur (CLUD) > Accès réservé > référent douleur

Réunions	Relevé de conclusions
<p><b>Jeudi 09 mars 2017 de 14h30 à 16h30</b></p> <p><u>Thèmes centraux:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Hypnose au bloc opératoire</li><li>• La communication hypnotique</li><li>• Bilan du CLUD 2017 et perspectives 2017</li></ul> <p><u>Groupe de travail:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• 13 référents présents</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Thème N°1</b> F. NOTO, IADE au bloc op. CTCV présente le film sur l'utilisation de l'hypnose lors de la pose de péridurale thoracique</li><li>• <b>Thème N°2</b> I.VAILLANT informe de la prochaine proposition de formation à la communication hypnotique</li></ul>
<p><b>Jeudi 14 septembre 2017 de 14h30 à 16h30</b></p> <p><u>Thèmes centraux:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Bilan semestriel du CLUD</li><li>• Point d'étape EPP « douleur induite par les soins »</li><li>• Point d'étape EPP « impact de la formation aux techniques d'hypno analgésie sur les pratiques professionnelles »</li></ul> <p><u>Groupe de travail:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• 36 référents présents</li><li>• 38 excusés</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Thème N°1</b> Présentation des indicateurs douleur, des formations institutionnelles et formation action ainsi que les nouveaux protocoles disponibles sur qualidoc.</li><li>• <b>Thème N°2</b> Présentation de l'avancée du travail en groupe thématique; identification du niveau de maîtrise du risque et la définition des axes d'amélioration</li><li>• <b>Thème N°3</b> Présentation des résultats de l'enquête de pratiques</li></ul>

### **1.1.2 Faciliter la communication entre les différents référents douleur des unités de CHU**

- La liste des référents douleur est actualisée en septembre de chaque année et publiée sur intranet. Une messagerie CHU leur est octroyée. A ce jour, 265 référents douleur répertoriés.
- Le site intranet est alimenté au fil de l'eau

## **1.2 Objectif 2 : sécuriser la prise en charge des patients**

### **1.2.1 Formalisation de protocoles sur Qualidoc**

#### **1.2.1.1 Classification 12.a - prise en charge de la douleur**

##### **A ce jour 33 protocoles dont:**

- 17 protocoles publiés
- 15 protocoles en rédaction
- 1 protocole en vérification

#### **1.2.1.2 Classification 26 - le fonctionnement des secteurs d'activité interventionnelle**

- Protocole de validation de sortie de SSPI par l'IADE sous la responsabilité du MAR en vérification

## **Axe fédérateur 2 : formation, recherche et innovation**

- Participation aux concours d'entrée à l'Institut de formation des Aides-Soignants (1 demi-journée + délibération du jury) et à l'institut de formation en soins Infirmiers (2 demi-journées + jury d'admission)

## **1.3 Objectif 1 : renforcer et valoriser l'encadrement des élèves et des étudiants dans l'acquisition des compétences**

### **1.3.1 Développer en lien avec les instituts de formation initiale une offre spécifique à la prise en charge de la douleur et de la souffrance**

- Formation réalisée à l'IFAS

## 1.4 Objectif 2 : définir un programme de formation pour répondre aux évolutions des compétences en soins au sein des pôles

### 1.4.1 Organiser en lien avec la formation continue une offre de formation spécifique à la prise en charge de la douleur et de la souffrance

- Réflexion / organisation et Préparation d'une journée de formation à la communication hypnotique ouverte à tous les soignants médicaux et para médicaux du CHU (8 journées de travail)
- 2 réunions de travail :
  - o Bilan des formations 2017 et réajustements pour 2018 en présence des référents de module.
  - o Préparation du calendrier des formations modules pour 2018
- Catalogue annuel des formations douleur en ligne sur intranet

### 1.4.2 Améliorer l'accessibilité aux modules de formation douleur

- Bilan des Quizz pré et post formation du Module de Base Douleur en Ennexe.1
- Évaluation des formations : douleur MDB ; douleur induite par les soins ; hypno analgésie en annexe.2)

Thème		Nombre de demandes	Nombre d'inscription	Réalisation	Sessions
Module de Base	CHU	347	255	222	6 sessions
	Ext.		6	6	
Douleur induite par les soins	CHU	12 – GPE 2	12 – GPE 2	9 – GPE 2	2 sessions – GPE1 ANNULE
	Ext.				
Douleur de l'enfant	CHU	22 – GPE 2	19 – GPE 2	18 – GPE 2	2 sessions. – GPE1 ANNULE
	Ext.		1	1	
Douleur de la P. Âgée	CHU	10 – GPE 2	10 – GPE 2	ANNULE	2 sessions – GPE 1 ANNULE
	Ext.		2		
Douleur et souffrance	CHU	40	32	22	2 sessions
	Ext.				
Douleur et soins palliatifs	CHU	29	22	19	3 sessions – GPE1 ANNULE
	Ext.				
<b>TOTAL</b>		<b>438</b>	<b>359</b>	<b>297</b>	<b>19 journées</b>

### 1.4.3 Coordonner et participer au module de formation à l'hypno analgésie

- 3 réunions de validation des demandes de formation
- 2 journées de formation à l'approche de l'hypno analgésie
- 2 sessions de 8 jours de formation à l'initiation à l'hypno analgésie
- Organisation de 3 réunions de supervision

### 1.4.4 Répondre aux besoins des unités :

- Formation à l'utilisation du MEOPA – 7 formations - **58 professionnels**

De janvier à Décembre	Préparation de l'apport théorique
	<ul style="list-style-type: none"><li>- Pôle FME : 5 formations – 38 agents</li><li>- Pôle os articulation : 1 formation – 12 agents</li><li>- Pôle Cœur Poumons : 1 formation – 8 agents</li></ul>

- Formation/action Nurse CA et évaluation de la douleur – **29 professionnels**

De janvier à Décembre	Préparation de l'apport théorique
	<ul style="list-style-type: none"><li>- Pôle gériatrie : 4 formations - 29 agents</li></ul>

## 1.5 Objectif 5 : S'inscrire dans une dynamique garantissant la performance des pratiques dans la perspective de l'accréditation collective des professionnels paramédicaux

### 1.5.1 Assurer le suivi des indicateurs douleur et du score d'Aldrète en SSPI

Une fois par mois, le CLUD adresse aux Cadres de SSPI les indicateurs fournis par le DIM :  
(Bilan des SSPI en annexe.3)

<b>Moyenne CHU - Janvier 2017</b>			
Evaluation unique	Evaluation multiple	% TOTAL traçabilité	Score d'Aldrete
<b>32%</b>	<b>68%</b>	<b>82%</b>	<b>67%</b>



<b>Moyenne CHU - Décembre 2017</b>			
Evaluation unique	Evaluation multiple	% TOTAL traçabilité	Score d'Aldrete
<b>31%</b>	<b>69%</b>	<b>86%</b>	<b>71%</b>

## 1.5.2 Assurer le suivi des 2 EPP (douleur post opératoire et douleur en réanimation ; EPP douleur en Médecine)

### 1.5.2.1 Suivi des indicateurs douleur du DIM

En début de chaque mois : traitement analyse et envoi des indicateurs douleur aux CSDS et à chacun des Cadres de santé. Accompagnement personnalisé des unités en difficulté à la demande du Cadre et réajustement des plans d'action si nécessaire.

(Comparatif 1er trimestre /4ème trimestre 2017 de l'ensemble des pôles en annexe.4)

<b>Moyenne CHU</b>	<b>1<sup>er</sup> trimestre 2017</b>	<b>4<sup>ème</sup> trimestre 2017</b>
Respect des critères IPAQSS(*)	<b>86,27 %</b>	<b>87,34 %</b>
Une évaluation dans les 24 premières heures	<b>93,62 %</b>	<b>94,25 %</b>
Une évaluation quotidienne pendant le séjour	<b>84,06 %</b>	<b>85,77 %</b>

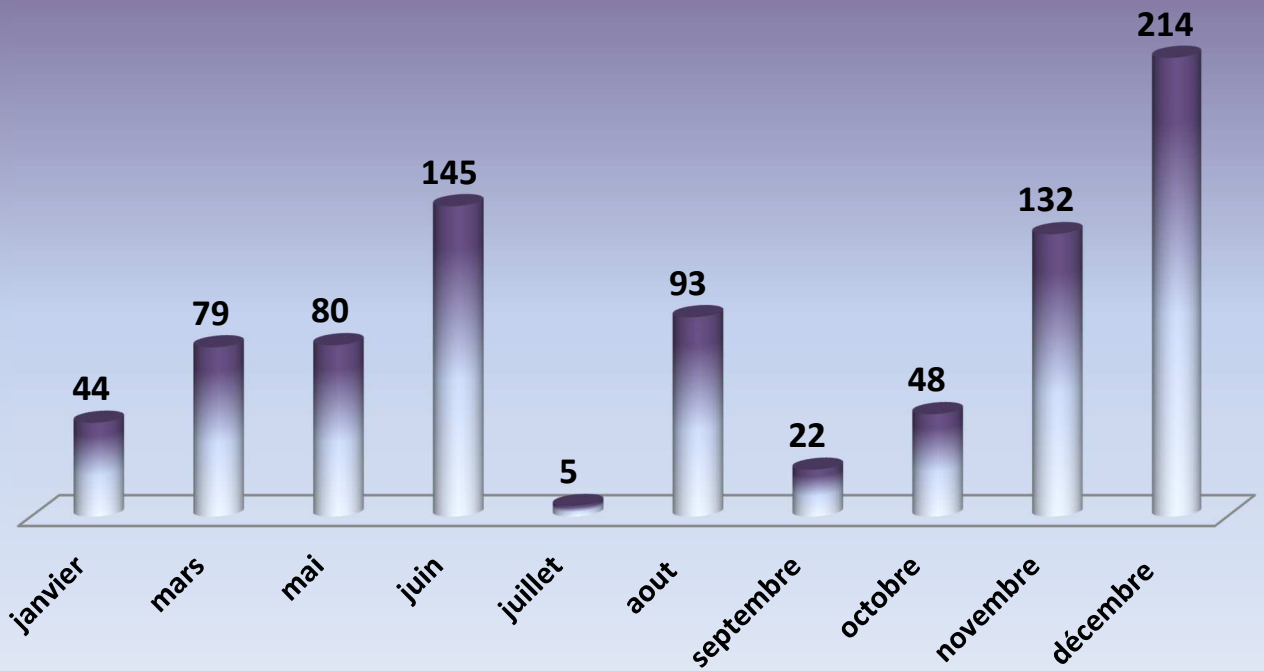
### 1.5.2.2 Accompagnement des équipes à l'évaluation et la traçabilité de la douleur

- Analyse des pratiques professionnelles : **51 agents**

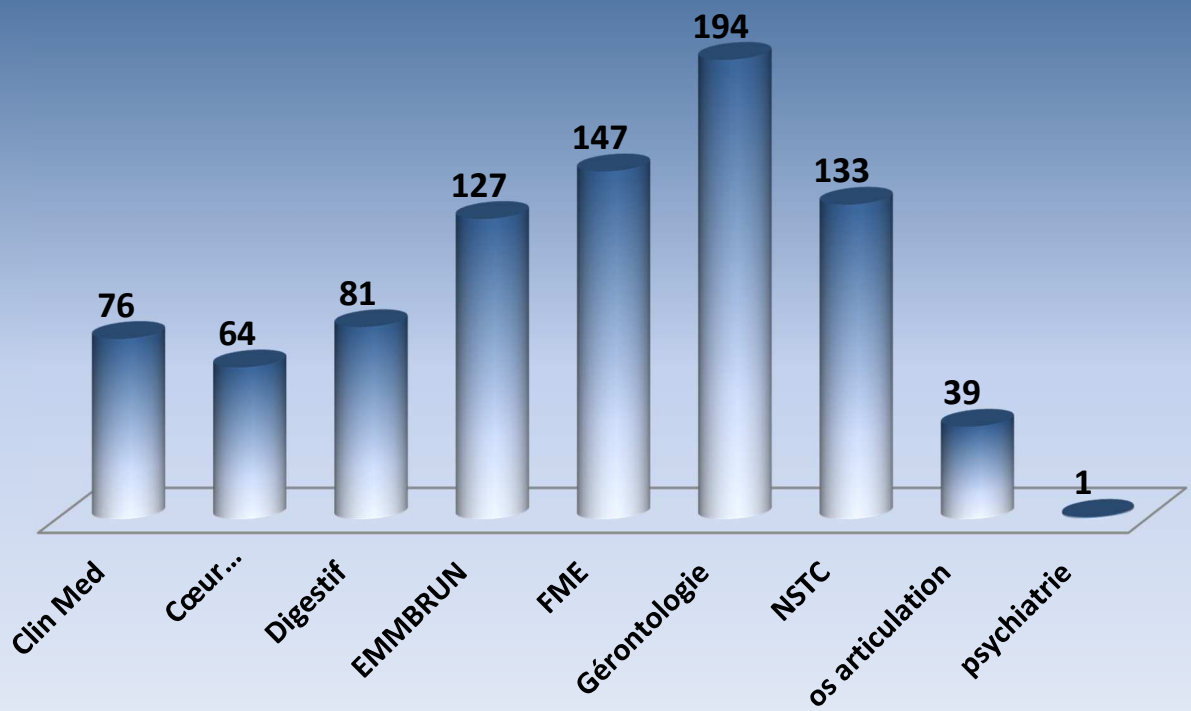
De janvier à Décembre	Préparation des dossiers
	- Pôle Cliniques Médicales : 3 APP – 20 agents
	- Pôle Digestif: 3 APP – 19 agents
	- Pôle EMMBRUN : 3 APP– 12 agents

- Audits de dossiers patients en cours d'hospitalisation, analyse, envoi au cadre et rencontre des équipes à la demande du Cadre d'unité

Nb de dossiers audités par mois [862]



Nb de dossiers audités par pôle [862]



### 1.5.3 Le CACQSS

- 8 ½ journées d'alimentation du compte qualité et de préparation de réunion

### 1.5.4 EPP douleur induite par les soins

- 12 ½ journées de préparation de réunion de travail et compte rendu de réunion
- 9 réunions de groupe de travail thématique/Séance plénière
- 7 réunions de travail sur les fiches reflexes
- 4 ½ journées de retranscription des fiches reflexe et protocoles

### 1.5.5 EPP sur l'impact de l'initiation aux techniques d'hypno analgésie sur les pratiques professionnelles

- 4 ½ journées de travail
- 2 réunions de présentation de l'avancée du travail

### 1.5.6 Accompagner les projets d'unité

#### 1.5.6.1 Utilisation de la morphine chez la personne âgée

A l'initiative du pôle Gériatrie, le CLUD est sollicité pour accompagner la démarche de mise en place de la morphine chez la personne âgée.

- 4 réunions de travail afin de finaliser le protocole, organiser la présentation aux différentes équipes

#### 1.5.6.2 EPP PEC de la douleur aux urgences pédiatriques

- 3 réunions de travail permettant l'écriture d'un protocole
- Formation de l'équipe para médicale à l'utilisation du MEOPA, des échelles d'évaluation et des morphiniques : **31 agents formés**

Avril 2017	Préparation de la formation
	<ul style="list-style-type: none"><li>- Mardi 17 avril : 6 agents</li><li>- Jeudi 20 avril : 7 agents</li><li>- Mardi 25 avril : 12 agents</li><li>- Jeudi 27 avril : 6 agents</li></ul>

## 2 Axe fédérateur 3 : efficacité et performance des unités de prise en charge sous l'impulsion des CDS

### 2.1 Consolider la culture et l'implication des cadres de santé dans la gestion des risques liés aux soins

- Le bilan d'activité est présenté en séance plénière du CLUD et aux référents douleur. Il est publié sur intranet

#### 2.1.1 Le réseau Inter CLUD LR

Le CLUD participe aux 4 réunions annuelles du réseau Inter CLUD LR, le coordinateur du CLUD est membre du conseil scientifique et pilote le groupe de travail « douleur induite par les soins »

Date, de 15 à 18h	Les séances plénières - Thèmes centraux
<b>28 mars 2017</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Approbation du rapport d'activité</li> <li>- Financement du réseau : point d'étape</li> <li>- Conciliation médicamenteuse et douleur</li> <li>- 5<sup>ème</sup> journée du réseau Inter CLUD LR</li> </ul>
<b>13 juin 2017</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Financement du réseau : point d'avancée du dossier</li> <li>- Conciliation med. et non med. en Cs Dlr Chronique</li> <li>- ACP et nouveaux modes d'administration des opioïdes</li> </ul>
<b>19 septembre 2017</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Point réseau inter CLUD Occitanie : point d'étape</li> <li>- Douleur et plaintes des usagers</li> <li>- 6<sup>ème</sup> journée du réseau Inter CLUD LR</li> </ul>
<b>05 décembre 2017</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Point réseau inter CLUD Occitanie : point d'étape</li> <li>- Présentation de la procédure « douleur procédurale »</li> <li>- Dossier thématique : douleur liée aux soins chez la PA</li> </ul>
Date, de 15 à 18h	Réunion du conseil scientifique - Thèmes centraux
<b>21 février 2017</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Point sur le financement du réseau</li> <li>- 5<sup>ème</sup> journée Inter CLUD LR</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Point d'étape des groupes de travail</li> <li>- Journée du réseau Inter CLUD LR</li> </ul>
<b>16 mai 2017</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Point sur le financement du réseau</li> <li>- Point d'étape des groupes de travail</li> </ul>
<b>26 septembre 2017</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Point d'étape des groupes de travail</li> <li>- 6ème Journée du réseau Inter CLUD LR</li> </ul>
<b>14 novembre 2017</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Point d'étape des groupes de travail</li> <li>- 6ème Journée du réseau Inter CLUD LR</li> </ul>
<b>Date</b>	<b>Conseil Scientifique : Pilote du groupe de travail « Douleur induite par les soins » Réseau Inter CLUD LR</b>
<b>De janvier à dec. 2017 :</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 4 réunions de préparation/concertation synthèse et compte rendu de réunion + écriture de la procédure « douleur procédurale »</li> </ul>

## 2.2 Prioriser le cœur de métier dans les activités du Cadre de Santé :

Des analyses de pratiques sont proposées aux cadres de santé, un accompagnement sur le terrain au plus près du patient est réalisé par le coordinateur CLUD en fonction des besoins exprimés par les CDS et des résultats des indicateurs.

## 3 Les perspectives du CLUD pour 2018

- Poursuivre le développement de la prise en charge de la douleur et de la souffrance du patient sur l'ensemble des unités du CHU :
  - o En adressant de façon mensuelle les résultats des indicateurs du DIM accompagnés de leur analyse sur les unités > 80% recommandés par la HAS
  - o En adressant un suivi trimestriel des indicateurs du DIM pour les unités > 80%
- Poursuivre l'accompagnement des unités à la demande des cadres et en fonction des résultats des indicateurs du DIM.
- Dresser un état des lieux et des pratiques sur l'évaluation et la PEC de la douleur en HAD, HDJ et UMCA

- Accompagner les projets d'unité :
  - o EPP douleur aux urgences pédiatriques
  - o EPP douleur en imagerie médicale
  - o Utilisation de l'hypno sédation au bloc opératoire :
    - En chirurgie céphalique sur le bloc TC
    - Sur les phlébotomies par laser au bloc CTCV
- Poursuivre et finaliser l'EPP prise en compte des douleurs induites par les soins en collaboration avec la DQGR aboutissant à l'élaboration d'un référentiel de bonnes pratiques.
- Poursuivre et finaliser l'EPP sur l'impact de la formation d'initiation aux techniques d'hypno analgésie sur les pratiques professionnelles.
- Développer la formation à la communication hypnotique
- Travailler sur un nouveau dispositif de formation aux techniques d'hypno analgésie
- Organiser la 9<sup>ème</sup> journée du CLUD (prévue le 02 octobre 2018 – Salle Rabelais)

## **Annexes**

1. Bilan des quizz pré et post formation du Module de Base douleur
2. Evaluation de la satisfaction des formations douleur MDB ; douleur induite par les soins et hypno analgésie module 1 et 2
3. Bilan comparatif des indicateurs douleur et Aldrete de SSPI
4. Bilan comparatif des indicateurs douleur des unités d'hospitalisation

# Quizz Formation DPC

## Module de base douleur

Résultats 2017  
N : 398

### Notes moyennes (/20) par catégorie de personnel

	n	Note	n	Note
IDE et IDE spécialisée	103,0	13,8	128,0	15,5
AS - AP	64,0	12,7	74,0	15,4
Autre (manip radio, ergothérapeute, kiné,...)	11,0	15,9	12,0	18,0

### Questionnaire

	Nb
Pré formation	182
Post formation	216

### Analyse des notes moyennes obtenues avant et après la formation

	Note			
	Moyenne	Ecart-type	Min	Max
Pré formation	13,2	2,9	0	19
Post formation	15,6	1,6	10	20

$p = <0,1\%$  ;  $F = 109,2$  (TS)

	Pré formation	Post formation
IDE et IDE spécialisée	103	128
AS - AP	64	74
Autre (manip radio, ergothérapeute, kiné,...)	11	12



## I. Les composantes de la douleur

	Pré Formation					
	IDE / IDE Spé		AS/AP		Autres	
	n	%	n	%	n	%
Q1	95	92	49	77	11	100
Q2	84	82	43	67	9	82

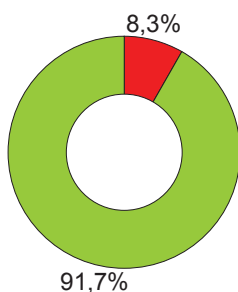
	Post Formation					
	IDE / IDE Spé		AS/AP		Autres	
	n	%	n	%	n	%
Q1	125	98	71	96	12	100
Q2	115	90	62	84	12	100

Q1 : La composante cognitive de la douleur inclut les références à des expériences passées

### Pré formation

Taux de réponse : **92,9%**

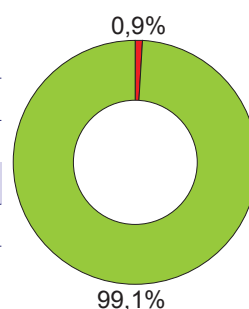
	Nb	% cit.
Faux	14	8,3%
Vrai	155	91,7%
<b>Total</b>	<b>169</b>	<b>100,0%</b>



### Post formation

Taux de réponse : **98,1%**

	Nb	% cit.
Faux	2	0,9%
Vrai	210	99,1%
<b>Total</b>	<b>212</b>	<b>100,0%</b>

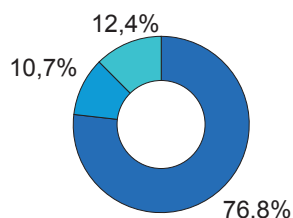


Q2 : La composante comportementale de la douleur comprend les manifestations

### Pré formation

Taux de réponse : **97,3%**

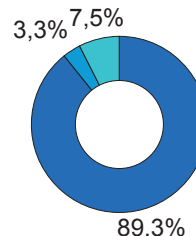
	Nb	% cit.
Verbales et non verbales	136	76,8%
Verbales: plaintes, gémissements	19	10,7%
Non verbales: mimiques, postures	22	12,4%
<b>Total</b>	<b>177</b>	<b>100,0%</b>



### Post formation

Taux de réponse : **99,1%**

	Nb	% cit.
Verbales et non verbales	191	89,3%
Verbales: plaintes, gémissements	7	3,3%
Non verbales: mimiques, postures	16	7,5%
<b>Total</b>	<b>214</b>	<b>100,0%</b>



## II. Les mécanismes de la douleur

### Pré Formation

	IDE / IDE Spé		AS/AP		Autres	
	n	%	n	%	n	%
Q3	89	86	49	77	11	100
Q4	86	83	31	48	6	55
Q5	89	86	49	77	10	91
Q6	99	96	62	97	11	100

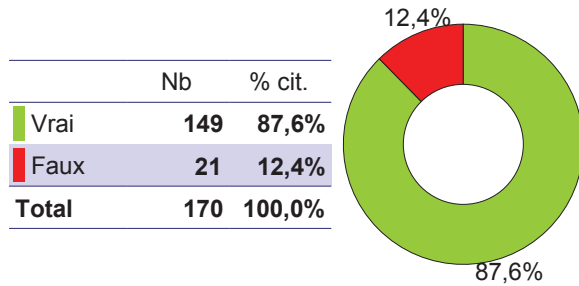
### Post Formation

	IDE / IDE Spé		AS/AP		Autres	
	n	%	n	%	n	%
Q3	119	93	65	88	11	92
Q4	128	100	62	84	12	100
Q5	125	98	69	93	12	100
Q6	125	98	70	95	10	83

Q3 : Les principaux mécanismes de la douleur sont nociceptifs et neuropathiques

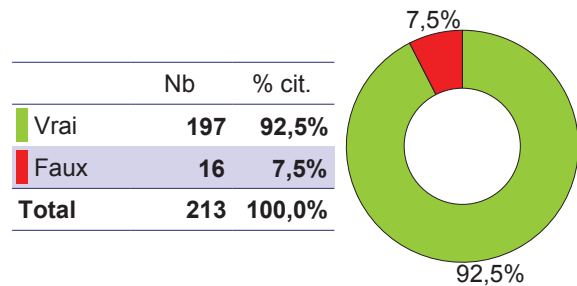
#### Pré formation

Taux de réponse : **93,4%**



#### Post formation

Taux de réponse : **98,6%**

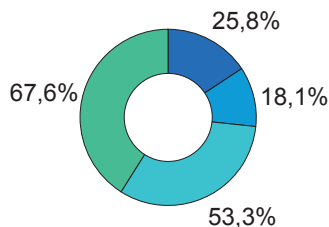


Q4 : Les traumatismes et les fractures sont à l'origine d'une douleur

#### Pré formation

Taux de réponse : **93,4%**

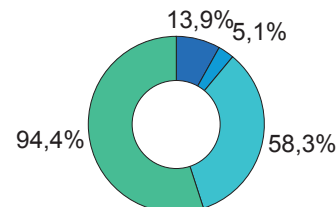
	Nb	% obs.
Psychogène	47	25,8%
Idiopathique	33	18,1%
Neuropathique	97	53,3%
Nociceptive	123	67,6%
<b>Total</b>	<b>182</b>	



#### Post formation

Taux de réponse : **99,1%**

	Nb	% obs.
Psychogène	30	13,9%
Idiopathique	11	5,1%
Neuropathique	126	58,3%
Nociceptive	204	94,4%
<b>Total</b>	<b>216</b>	

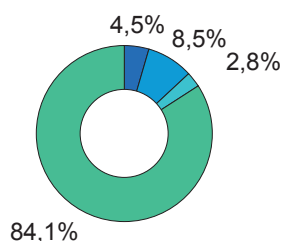


Q5 : L'influence du soignant sur la douleur induite est liée

#### Pré formation

Taux de réponse : **96,7%**

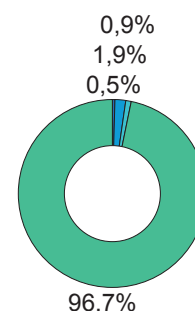
	Nb	% cit.
A la maîtrise du geste et à la confiance en soi	8	4,5%
Aux explications données sur le soin	15	8,5%
A la relation avec le patient	5	2,8%
Aux 3 à la fois	148	84,1%
<b>Total</b>	<b>176</b>	<b>100,0%</b>



#### Post formation

Taux de réponse : **99,5%**

	Nb	% cit.
A la maîtrise du geste et à la confiance en soi	1	0,5%
Aux explications données sur le soin	4	1,9%
A la relation avec le patient	2	0,9%
Aux 3 à la fois	208	96,7%
<b>Total</b>	<b>215</b>	<b>100,0%</b>

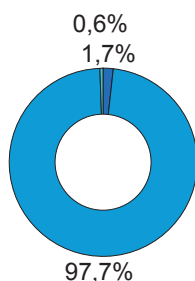


## Q6 : Les situations de stress

### Pré formation

Taux de réponse : **96,7%**

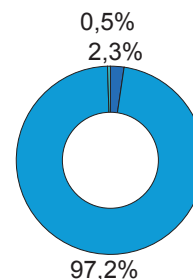
	Nb	% cit.
Abaissent les scores de douleur	3	1,7%
Augmentent les scores de douleur	172	97,7%
Ne modifient pas les scores de douleur	1	0,6%
<b>Total</b>	<b>176</b>	<b>100,0%</b>



### Post formation

Taux de réponse : **98,6%**

	Nb	% cit.
Abaissent les scores de douleur	5	2,3%
Augmentent les scores de douleur	207	97,2%
Ne modifient pas les scores de douleur	1	0,5%
<b>Total</b>	<b>213</b>	<b>100,0%</b>



## III. L'évaluation de la douleur

### Pré Formation

	IDE / IDE Spé		AS/AP		Autres	
	n	%	n	%	n	%
Q7	101	98	58	91	11	100
Q8	97	94	57	89	10	91
Q9	98	95	58	91	10	91
Q10	60	58	14	22	7	64
Q11	88	85	55	86	8	73
Q12	101	98	59	92	11	100
Q13	62	60	21	33	6	55
Q14	30	29	23	36	4	36
Q15	68	66	39	61	4	36

### Post Formation

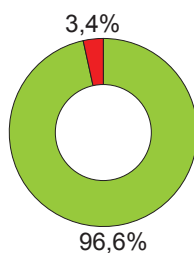
	IDE / IDE Spé		AS/AP		Autres	
	n	%	n	%	n	%
Q7	126	98	70	95	12	100
Q8	124	97	62	84	12	100
Q9	128	100	74	100	12	100
Q10	113	88	58	78	10	83
Q11	121	95	66	89	11	92
Q12	127	99	71	96	12	100
Q13	127	99	70	95	12	100
Q14	89	70	51	69	8	67
Q15	121	95	62	84	12	100

Q7 : Lors de l'évaluation, le soignant doit rechercher des manifestations non verbales

### Pré formation

Taux de réponse : **96,7%**

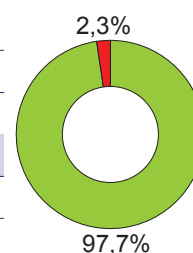
	Nb	% cit.
Vrai	170	96,6%
Faux	6	3,4%
<b>Total</b>	<b>176</b>	<b>100,0%</b>



### Post formation

Taux de réponse : **99,5%**

	Nb	% cit.
Vrai	210	97,7%
Faux	5	2,3%
<b>Total</b>	<b>215</b>	<b>100,0%</b>

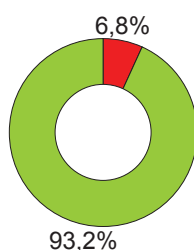


Q8 : Le suivi de l'évaluation d'un patient est toujours effectué avec la même échelle

### Pré formation

Taux de réponse : **96,7%**

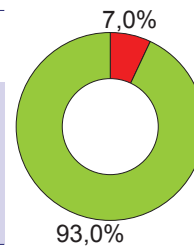
	Nb	% cit.
Vrai dans tous les cas	12	6,8%
Vrai sauf si l'évolution de son état de santé ne permet plus d'utiliser cette échelle	164	93,2%
<b>Total</b>	<b>176</b>	<b>100,0%</b>



### Post formation

Taux de réponse : **99,5%**

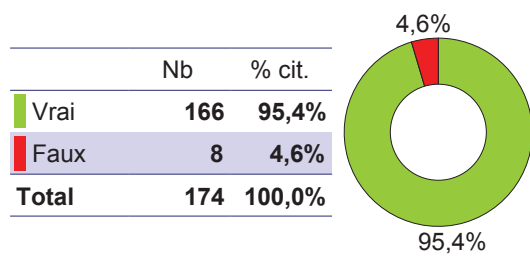
	Nb	% cit.
Vrai dans tous les cas	15	7,0%
Vrai sauf si l'évolution de son état de santé ne permet plus d'utiliser cette échelle	200	93,0%
<b>Total</b>	<b>215</b>	<b>100,0%</b>



Q9 : La traçabilité de la douleur est un indicateur de qualité

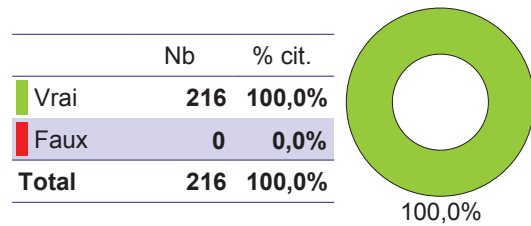
**Pré formation**

Taux de réponse : **95,6%**



**Post formation**

Taux de réponse : **100,0%**

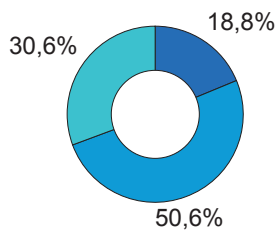


Q10 : En cas de troubles cognitifs (mémorisation), on utilise plutôt

**Pré formation**

Taux de réponse : **87,9%**

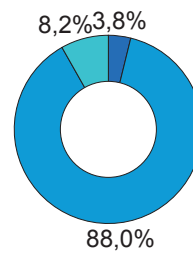
	Nb	% cit.
L'auto évaluation	30	18,8%
L'hétéro évaluation	81	50,6%
L'un ou l'autre	49	30,6%
<b>Total</b>	<b>160</b>	<b>100,0%</b>



**Post formation**

Taux de réponse : **96,3%**

	Nb	% cit.
L'auto évaluation	8	3,8%
L'hétéro évaluation	183	88,0%
L'un ou l'autre	17	8,2%
<b>Total</b>	<b>208</b>	<b>100,0%</b>

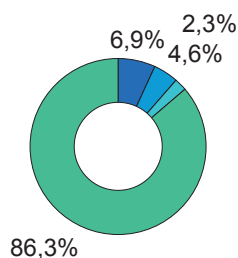


Q11 : L'évaluation de la douleur se fait

**Pré formation**

Taux de réponse : **96,2%**

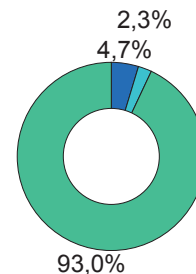
	Nb	% cit.
A l'entrée du patient	12	6,9%
1 à plusieurs fois par jour	8	4,6%
Après administration de l'antalgique	4	2,3%
Les 3 à la fois	151	86,3%
<b>Total</b>	<b>175</b>	<b>100,0%</b>



**Post formation**

Taux de réponse : **99,5%**

	Nb	% cit.
A l'entrée du patient	10	4,7%
1 à plusieurs fois par jour	0	0,0%
Après administration de l'antalgique	5	2,3%
Les 3 à la fois	200	93,0%
<b>Total</b>	<b>215</b>	<b>100,0%</b>

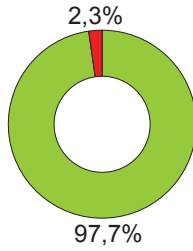


Q12 : La traçabilité de l'évaluation de la douleur

**Pré formation**

Taux de réponse : **96,2%**

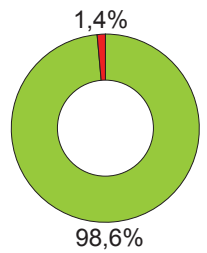
	Nb	% cit.
Est systématique en temps réel	171	97,7%
N'est pas obligatoire	4	2,3%
<b>Total</b>	<b>175</b>	<b>100,0%</b>



**Post formation**

Taux de réponse : **99,5%**

	Nb	% cit.
Est systématique en temps réel	212	98,6%
N'est pas obligatoire	3	1,4%
<b>Total</b>	<b>215</b>	<b>100,0%</b>

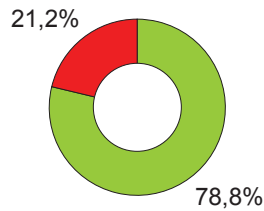


Q13 : L'échelle DN4 est une aide au diagnostic de la douleur neuropathique

**Pré formation**

Taux de réponse : **62,1%**

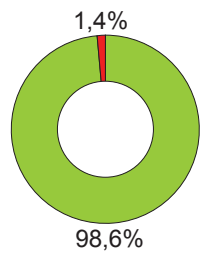
	Nb	% cit.
Vrai	89	78,8%
Faux	24	21,2%
<b>Total</b>	<b>113</b>	<b>100,0%</b>



**Post formation**

Taux de réponse : **99,1%**

	Nb	% cit.
Vrai	211	98,6%
Faux	3	1,4%
<b>Total</b>	<b>214</b>	<b>100,0%</b>

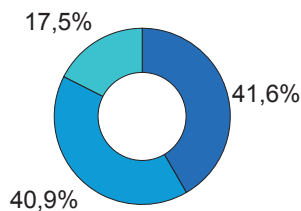


Q14 : L'algo plus permet d'évaluer

**Pré formation**

Taux de réponse : **75,3%**

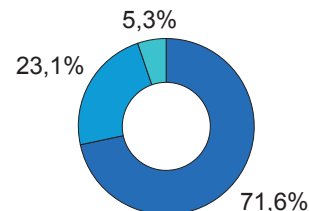
	Nb	% cit.
La douleur aiguë	57	41,6%
La douleur Chronique	56	40,9%
La douleur neuropathique	24	17,5%
<b>Total</b>	<b>137</b>	<b>100,0%</b>



**Post formation**

Taux de réponse : **96,3%**

	Nb	% cit.
La douleur aiguë	149	71,6%
La douleur Chronique	48	23,1%
La douleur neuropathique	11	5,3%
<b>Total</b>	<b>208</b>	<b>100,0%</b>

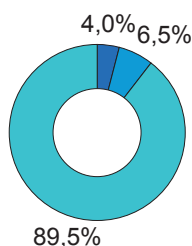


15. L'échelle ECPA repose

**Pré formation**

Taux de réponse : **68,1%**

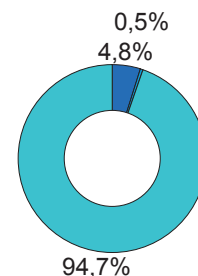
	Nb	% cit.
Sur une observation avant le soin	5	4,0%
Sur une observation après le soin	8	6,5%
Sur une observation avant et pendant le soin	111	89,5%
<b>Total</b>	<b>124</b>	<b>100,0%</b>



**Post formation**

Taux de réponse : **96,3%**

	Nb	% cit.
Sur une observation avant le soin	10	4,8%
Sur une observation après le soin	1	0,5%
Sur une observation avant et pendant le soin	197	94,7%
<b>Total</b>	<b>208</b>	<b>100,0%</b>



## IV. Les traitements de la douleur

	IDE / IDE Spé		AS/AP Pré Formation		Autres	
	n	%	n	%	n	%
Q16						
Q17	36	35	19	30	1	9
Q18						
Q19						
Q20	32	31	8	13	2	18

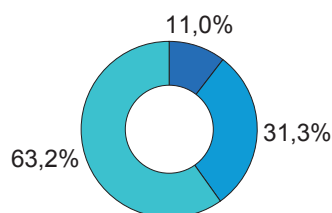
	IDE / IDE Spé		AS/AP Post Formation		Autres	
	n	%	n	%	n	%
Q16						
Q17	28	22	15	20	4	33
Q18						
Q19						
Q20	29	23	17	23	3	25

Q16 : Dans le cas d'un patient âgé (75 ans), les doses d'antalgiques sont plutôt

### Pré formation

Taux de réponse : **89,0%**

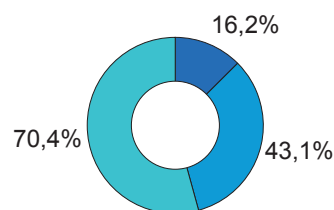
	Nb	% obs.
Augmentées	20	11,0%
Diminuées	57	31,3%
Maintenues sous contrôle biologique	115	63,2%
<b>Total</b>	<b>182</b>	



### Post formation

Taux de réponse : **95,4%**

	Nb	% obs.
Augmentées	35	16,2%
Diminuées	93	43,1%
Maintenues sous contrôle biologique	152	70,4%
<b>Total</b>	<b>216</b>	

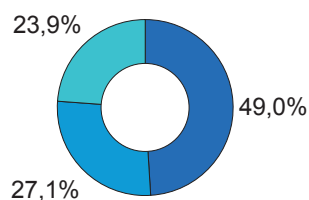


Q17 : Les antalgiques de palier III sont utilisés pour traiter une douleur avec EVA = à

### Pré formation

Taux de réponse : **85,2%**

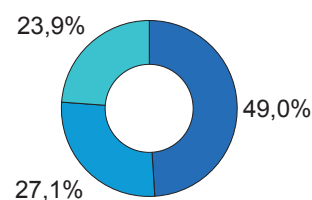
	Nb	% cit.
8	76	49,0%
7	42	27,1%
6	37	23,9%
<b>Total</b>	<b>155</b>	<b>100,0%</b>



### Pré formation

Taux de réponse : **85,2%**

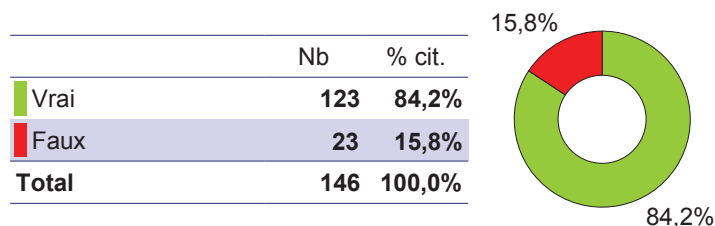
	Nb	% cit.
8	76	49,0%
7	42	27,1%
6	37	23,9%
<b>Total</b>	<b>155</b>	<b>100,0%</b>



Q18 : Les antidépresseurs tricycliques font partie du traitement de la douleur neuropathique

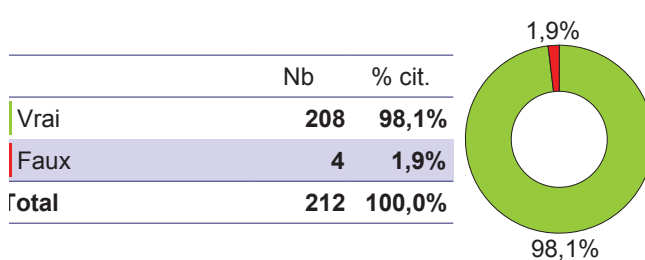
**Pré formation**

Taux de réponse : **80,2%**



**Post formation**

Taux de réponse : **98,1%**

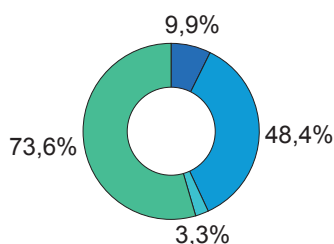


Q 19 : Le MEOPA procure :

**Pré formation**

Taux de réponse : **84,6%**

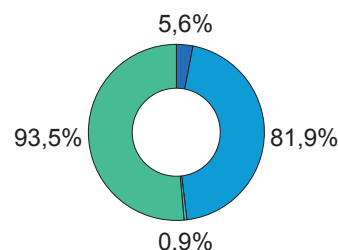
	Nb	% obs.
Une anesthésie locale	18	9,9%
Une analgésie de surface	88	48,4%
Une sédation profonde	6	3,3%
Une sédation consciente	134	73,6%
<b>Total</b>	<b>182</b>	



**Post formation**

Taux de réponse : **99,5%**

	Nb	% obs.
Une anesthésie locale	12	5,6%
Une analgésie de surface	177	81,9%
Une sédation profonde	2	0,9%
Une sédation consciente	202	93,5%
<b>Total</b>	<b>216</b>	

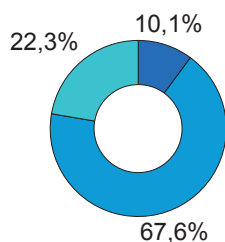


Q 20 : Le pic d'action du MEOPA se situe à :

**Pré formation**

Taux de réponse : **81,3%**

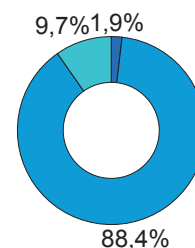
	Nb	% cit.
1 minute	15	10,1%
3 minutes	100	67,6%
6 minutes	33	22,3%
<b>Total</b>	<b>148</b>	<b>100,0%</b>



**Post formation**

Taux de réponse : **100,0%**

	Nb	% cit.
1 minute	4	1,9%
3 minutes	191	88,4%
6 minutes	21	9,7%
<b>Total</b>	<b>216</b>	<b>100,0%</b>

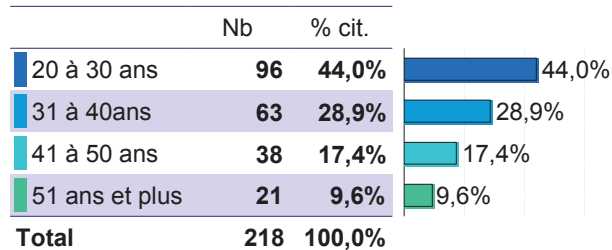


# Evaluation immédiate de la formation 2017

Module de base

## Age

Taux de réponse : **97,8%**



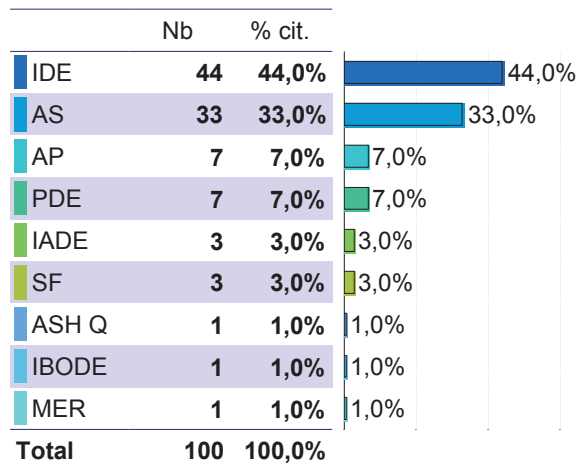
Nombre de participants : 223

Taux de réponse : 100 %

Session de formation : 2017

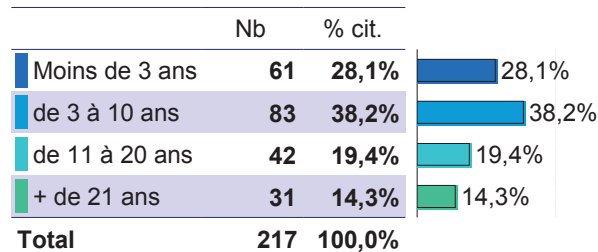
## Fonction

Taux de réponse : **44,8%**



## Expérience dans le métier :

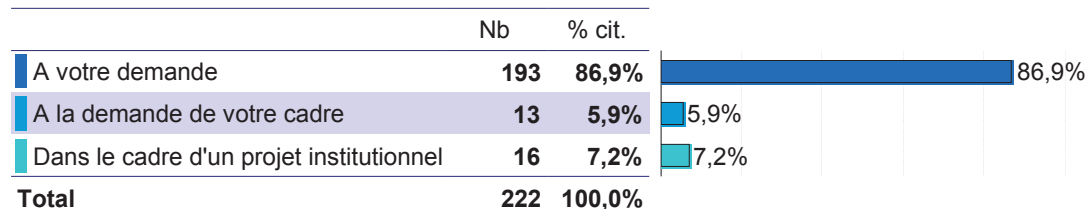
Taux de réponse : **97,3%**



## La demande de formation

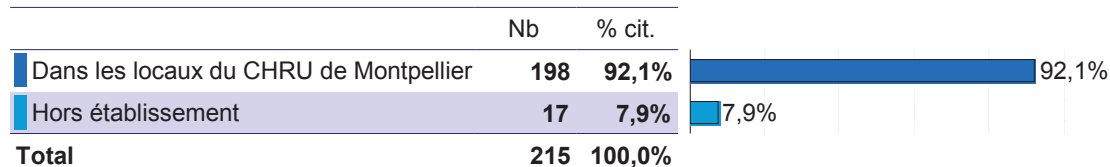
### Vous avez suivi cette formation :

Taux de réponse : **99,6%**



### La formation a été organisée :

Taux de réponse : **96,4%**





## Evaluation de la formation par le stagiaire

### L'organisation et le déroulement de la formation

	Très satisfaisant		Plutôt satisfaisant		Peu satisfaisant		Pas du tout satisfaisant	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Accueil et intervenant	201	90,5%	20	9,0%	1	0,5%	0	0,0%
Durée de la formation	165	75,0%	48	21,8%	7	3,2%	0	0,0%
La salle et l'environnement	134	60,6%	69	31,2%	16	7,2%	2	0,9%

Accueil et intervenant	90,5%	9,0%	100,0%	
Durée de la formation	75%	21,8%	3,2%	100,0%
La salle et l'environnement	60,6%	31,2%	7,2%	100,0%

### Le contenu de la formation

#### Vous a paru accessible :

Taux de réponse : **99,6%**

Moyenne = **8,71** Ecart-type = **1,74**

	Nb	% cit.
1	3	1,4%
4	5	2,3%
5	6	2,7%
6	7	3,2%
7	20	9,0%
8	30	13,5%
9	51	23,0%
10	100	45,0%
<b>Total</b>	<b>222</b>	<b>100,0%</b>

	Tout à fait d'accord		Plutôt d'accord	
	N	% cit.	N	% cit.
Conforme au programme	142	64,5%	78	35,5%
Correspondait à vos attentes	106	50,7%	103	49,3%

Conforme au programme	64,5%	35,5%	100,0%
Correspondait à vos attentes	50,7%	49,3%	100,0%

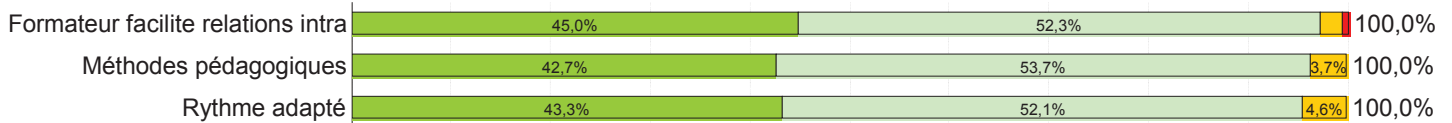
### Pédagogie

	Excellente		Bonne		Moyenne		Passable		Mauvaise	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Documentation	40	18,4%	157	72,4%	18	8,3%	1	0,5%	1	0,5%
Prestation intervenant	91	41,6%	125	57,1%	3	1,4%	0	0,0%	0	0,0%

Documentation	18,4%	72,4%	8,3%	100,0%
Prestation intervenant	41,6%	57,1%	1,4%	100,0%

	Tout à fait d'accord		Plutôt d'accord		Plutôt pas d'accord		Pas d'accord du tout	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Formateur facilite relations intra	98	45,0%	114	52,3%	5	2,3%	1	0,5%
Méthodes pédagogiques	93	42,7%	117	53,7%	8	3,7%	0	0,0%
Rythme adapté	94	43,3%	113	52,1%	10	4,6%	0	0,0%



## Pour vous,

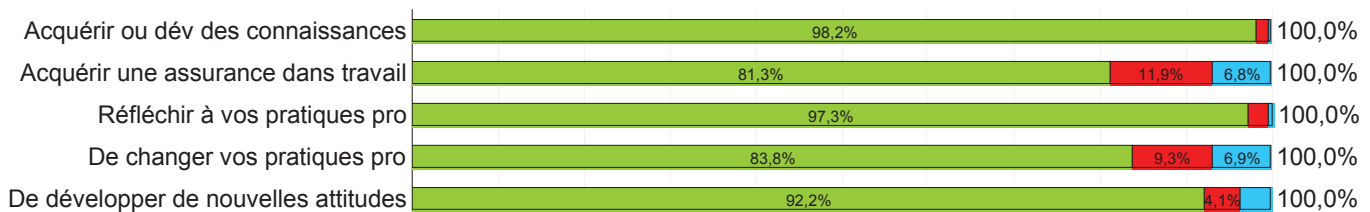
### Cette session de formation vous a enrichi

Taux de réponse : **97,8%**

	Nb	% cit.
Non réponse	5	2,2%
Tout à fait d'accord	119	53,4%
Plutôt d'accord	97	43,5%
Plutôt pas d'accord	2	0,9%
Pas d'accord du tout	0	0,0%
<b>Total</b>	<b>223</b>	<b>100,0%</b>

### Cette formation vous a permis et/ou vous permettra :

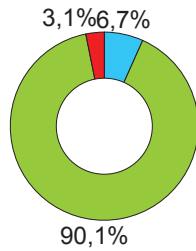
	Oui		Non		Je ne sais pas	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Acquérir ou dév des connaissances	213	98,2%	3	1,4%	1	0,5%
Acquérir une assurance dans travail	178	81,3%	26	11,9%	15	6,8%
Réfléchir à vos pratiques pro	213	97,3%	5	2,3%	1	0,5%
De changer vos pratiques pro	181	83,8%	20	9,3%	15	6,9%
De développer de nouvelles attitudes	200	92,2%	9	4,1%	8	3,7%



## Envisagez-vous de faire part de ce que vous avez appris ( à votre service, vos collègues...) ?

Taux de réponse : **93,3%**

	Nb	% cit.
Non réponse	15	6,7%
Oui	201	90,1%
Non	7	3,1%
<b>Total</b>	<b>223</b>	<b>100,0%</b>



### Si oui, sous quelle forme ?

Taux de réponse : **63,2%**

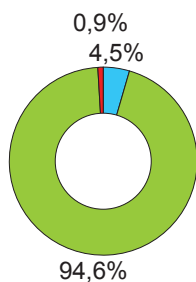
**78** valeurs différentes

- introduction du MEOPA dans le service
- les docs du CLUD
- lors d'un soin en binôme
- lors de l'utilisation du MEOPA
- m'engager dans le groupe de référent douleur
- mise en palce d'un classeur douleur
- oral + CR
- oral et analyse de pratiques
- oral kalinox
- orale et sur le CLUD
- orale réflexion de groupe
- orale résumé
- orales
- oui, demande de dotation de MEOPA
- partage des connaissances - amélioration dans le sservice
- pratique du MEOPA
- projet de protocole
- promouvoir la formation oralement
- proposer de faire la formation
- quand la situation se présente
- rappels/certaines notions et pratiques
- réadaptation de l'échelle BPS qui n'est pas conforme
- réécrire le protocole douleur
- résumé de la formation sous forme de fiche
- réunion cde service
- réunion de service
- revisionner le PPT
- sensibilisation à certains produits
- seuil TTT et utilisation du MEOPA
- support informatique et transmissions irales
- sur le recueil du CLUD à liore
- sur une situation donnée dans le travail
- synthèse lors de réunion de service
- traçabilité de la douleur

### Recommanderez-vous cette formation à un collègue ?

Taux de réponse : **95,5%**

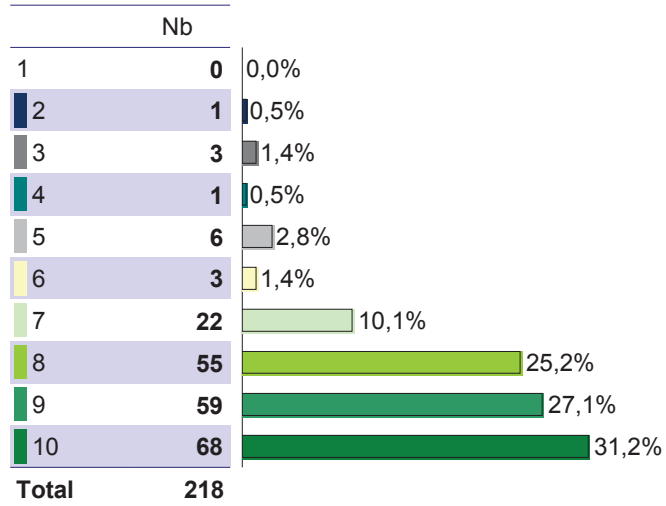
	Nb	% cit.
Non réponse	10	4,5%
Oui	211	94,6%
Non	2	0,9%
<b>Total</b>	<b>223</b>	<b>100,0%</b>



### En conclusion, êtes-vous satisfait ?

Taux de réponse : **97,8%**

Moyenne = **8,57** Ecart-type = **1,48**



## Quels améliorations ou changements préconisez-vous pour cette formation ?

Taux de réponse : 21,5%

47 valeurs différentes

aucun

+ de docs visuelles sur les échelles

alléger la dernière partie sur les médicaments

amélioration des diaporamas

augmenter les échanges avec le groupe - pas de support écrit

autres supports plus ludiques

avoir accès au support avant la formation pour faciliter la prise de notes

avoir le temps de lire le diaporama

beaucoup d'information en peu de temps

certaines sujets adaptés plus justement auprès des AS

certaines sujets pas forcément adaptés à notre profession...

chauffage dans la salle

détailler plus précisément les ATG et autres pour les AS qui n'ont pas étudié cela en formation

dure plus longue pour une formation plus approfondie

formation à prévoir sur 2 jours avec plus de moyens non thérapeutiques

formation plus longue

groupe trop important

informations données et déjà dites sur certains intervenants

intense sur 1 seul jour

l'intervention de la pharmacie s'adresse + à des étudiants en médecine

la salle

moins de notion basique

parfois un peu rapide et contenu vaste

parler de l'effet placebo non abordé et utilisé partout dans les unités

pas toujours adaptés aux paramédicaux

penser au fait que les AS AP n'ont pas les mêmes connaissances que les IDE

plus d'apport sur la douleur de l'enfant, physio path, TTT et dossiers de soins en pédiatrie

plus de cas concrets et expérience de chacun

plus de participation du groupe pour la partie théorique comme partir des connaissances des professionnels (permet peut être plus facilement d'intégrer les informations)

plus de pratiques

plus de temps en atelier

programme trop fait pour les IDE

proposer au personnel administratif comme moi car j'ai trouvé le contenu très enrichissant

protocole MEOPA

salle adaptée au nombre de personnes

support de cours et échelles à disposition

support papier

Très bien

très bonne formation mais pas très adaptée aux IADE

trop d'explication sur les médicaments

trop de cours sur PPT

trop de pharmacie - analyse de pratiques très bien

trop plein de condensé, trop de monde à la fois

trop médical pour la pharmacie

un peu de chauffage dans l'amphi, merci

un peu moins développer la pharmacie l'après midi

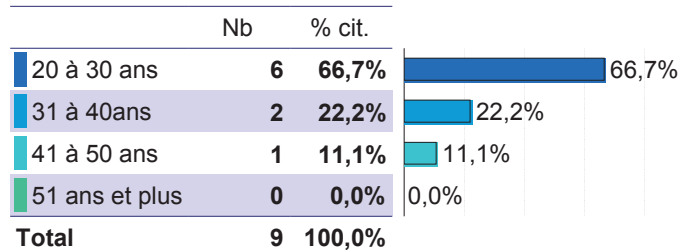
une formation plutôt basée sur l'échange de type socio constructivisme - 1 meilleur accorde si non très bien

# Evaluation immédiate de la formation 2017

## Module Douleur induite par les soins

### Age

Taux de réponse : **100,0%**



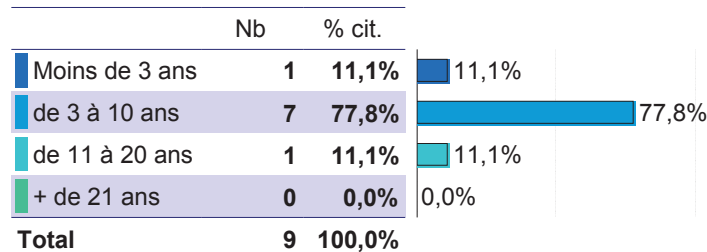
Nombre de participants : 9  
Taux de réponse : 100 %  
Session de formation : 2017

### Fonction

Taux de réponse : **0,0%**

### Expérience dans le métier :

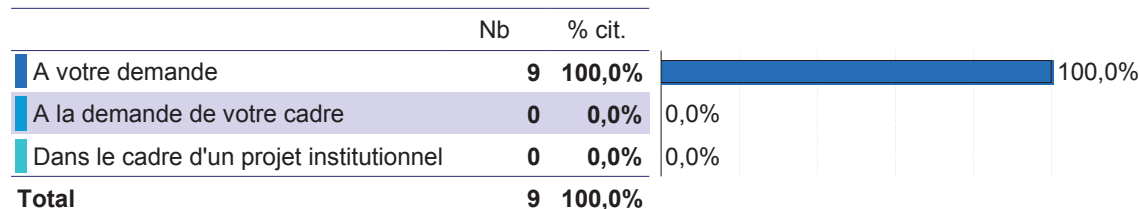
Taux de réponse : **100,0%**



## La demande de formation

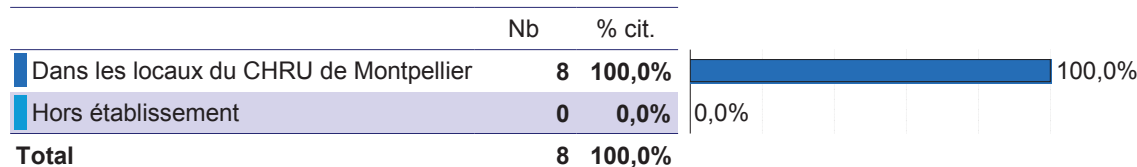
### Vous avez suivi cette formation :

Taux de réponse : **100,0%**



### La formation a été organisée :

Taux de réponse : **88,9%**



## Evaluation de la formation par le stagiaire

### L'organisation et le déroulement de la formation

	Très satisfaisant		Plutôt satisfaisant		Peu satisfaisant		Pas du tout satisfaisant	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Accueil et intervenant	9	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Durée de la formation	9	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
La salle et l'environnement	7	77,8%	2	22,2%	0	0,0%	0	0,0%

Accueil et intervenant	100%		100,0%
Durée de la formation	100%		100,0%
La salle et l'environnement	77,8%	22,2%	100,0%

### Le contenu de la formation

#### Vous a paru accessible :

Taux de réponse : 100,0%

Moyenne = 10,00 Ecart-type = 0,00

	Nb	% cit.
10	9	100,0%
<b>Total</b>	<b>9</b>	<b>100,0%</b>

	Tout à fait d'accord		Plutôt d'accord	
	N	% cit.	N	% cit.
Conforme au programme	5	55,6%	4	44,4%
Correspondait à vos attentes	6	66,7%	3	33,3%

Conforme au programme	55,6%	44,4%	100,0%
Correspondait à vos attentes	66,7%	33,3%	100,0%

### Pédagogie

	Excellente		Bonne		Moyenne		Passable		Mauvaise	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Documentation	3	33,3%	6	66,7%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Prestation intervenant	7	77,8%	2	22,2%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%

Documentation	33,3%	66,7%	100,0%
Prestation intervenant	77,8%	22,2%	100,0%

	Tout à fait d'accord		Plutôt d'accord		Plutôt pas d'accord		Pas d'accord du tout	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Formateur facilite relations intra	5	55,6%	4	44,4%	0	0,0%	0	0,0%
Méthodes pédagogiques	5	55,6%	4	44,4%	0	0,0%	0	0,0%
Rythme adapté	6	66,7%	3	33,3%	0	0,0%	0	0,0%

Formateur facilite relations intra	55,6%	44,4%	100,0%
Méthodes pédagogiques	55,6%	44,4%	100,0%
Rythme adapté	66,7%	33,3%	100,0%

## Pour vous,

### Cette session de formation vous a enrichi

Taux de réponse : **100,0%**

	Nb	% cit.	
Tout à fait d'accord	5	55,6%	55,6%
Plutôt d'accord	4	44,4%	44,4%
Plutôt pas d'accord	0	0,0%	0,0%
Pas d'accord du tout	0	0,0%	0,0%
<b>Total</b>	<b>9</b>	<b>100,0%</b>	

### Cette formation vous a permis et/ou vous permettra :

	Oui		Non		Je ne sais pas	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Acquérir ou dév des connaissances	8	88,9%	1	11,1%	0	0,0%
Acquérir une assurance dans travail	5	62,5%	1	12,5%	2	25,0%
Réfléchir à vos pratiques pro	9	100,0%	0	0,0%	0	0,0%
De changer vos pratiques pro	8	88,9%	0	0,0%	1	11,1%
De développer de nouvelles attitudes	9	100,0%	0	0,0%	0	0,0%

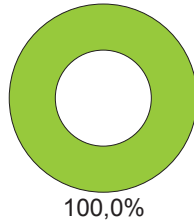
Acquérir ou dév des connaissances	88,9%	11,1%	100,0%	
Acquérir une assurance dans travail	62,5%	12,5%	25%	100,0%
Réfléchir à vos pratiques pro	100%		100,0%	
De changer vos pratiques pro	88,9%	11,1%	100,0%	
De développer de nouvelles attitudes	100%		100,0%	



### Envisagez-vous de faire part de ce que vous avez appris ( à votre service, vos collègues...) ?

Taux de réponse : **100,0%**

	Nb	% cit.
Oui	9	100,0%
Non	0	0,0%
<b>Total</b>	<b>9</b>	<b>100,0%</b>



### Si oui, sous quelle forme ?

Taux de réponse : **88,9%**

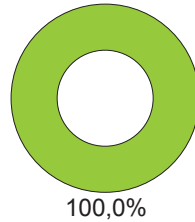
7 valeurs différentes

orale

### Recommanderez-vous cette formation à un collègue ?

Taux de réponse : **100,0%**

	Nb	% cit.
Oui	9	100,0%
Non	0	0,0%
<b>Total</b>	<b>9</b>	<b>100,0%</b>



### En conclusion, êtes-vous satisfait ?

Taux de réponse : **100,0%**

Moyenne = **9,00** Ecart-type = **1,32**

	Nb	% cit.
1	0	0,0%
2	0	0,0%
3	0	0,0%
4	0	0,0%
5	0	0,0%
6	1	11,1%
7	0	0,0%
8	1	11,1%
9	3	33,3%
10	4	44,4%
<b>Total</b>	<b>9</b>	

### Quels améliorations ou changements préconisez-vous pour cette formation ?

Taux de réponse : **44,4%**

4 valeurs différentes

intégrer toutes les spécialités (diet...) en proposant des cas (ré&alimentation, pose SNG, douleur émotionnelle, refus alimentaire...)

la présentation de Mr REDOULES sur la communication et la relation avec le patient durant le soin est très enrichissante. le formateurs est très pédagogue: donne des exemples et partage son expérience formation très intéressante!!

parler plus des TTT qui existent, rappel sur les paliers, les temps d'action... participer à tous les groupes proposés et pas que 2

je suis très contente d'avoir eu une 1ère approche à la com TTT et d'avoir eu des moyens pour palier à l'inconfort autre que médicamenteux

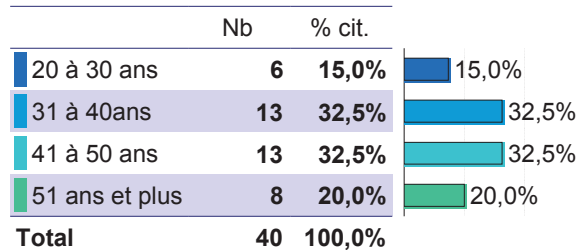
reprend les éléments de la douleur de base et les différentes présentations réalisées lors des journées du CLUD. Néanmoins, cela permet d'insister plus précisément sur certains éléments notamment sur la communication (attitude, choix des mots)

# Evaluation immédiate de la formation 2017

## Module Approche Hypno-analgésie

### Age

Taux de réponse : **100,0%**



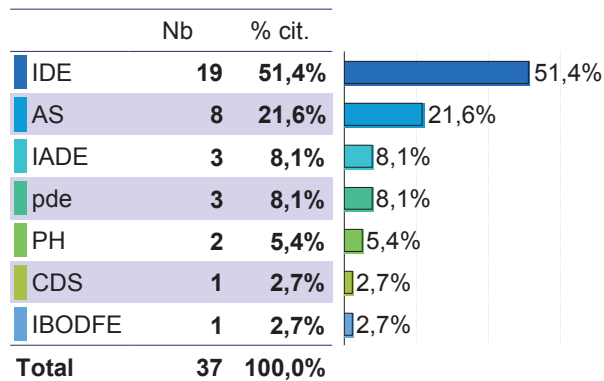
Nombre de participants : 40

Taux de réponse : 100 %

Session de formation : 2017

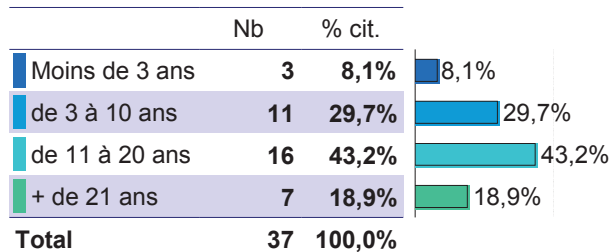
### Fonction

Taux de réponse : **92,5%**



### Expérience dans le métier :

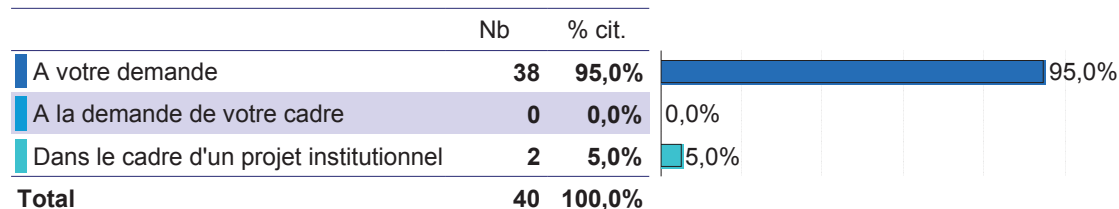
Taux de réponse : **92,5%**



## La demande de formation

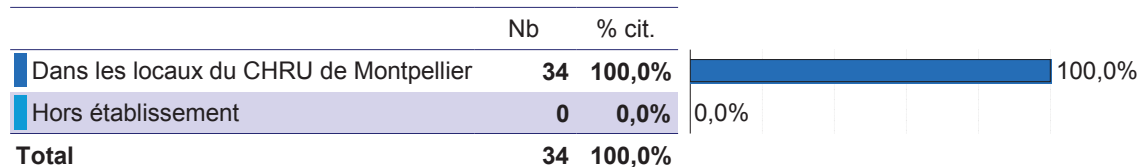
### Vous avez suivi cette formation :

Taux de réponse : **100,0%**



### La formation a été organisée :

Taux de réponse : **85,0%**



## Evaluation de la formation par le stagiaire

### L'organisation et le déroulement de la formation

	Très satisfaisant		Plutôt satisfaisant		Peu satisfaisant		Pas du tout satisfaisant	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Accueil et intervenant	39	97,5%	1	2,5%	0	0,0%	0	0,0%
Durée de la formation	36	90,0%	4	10,0%	0	0,0%	0	0,0%
La salle et l'environnement	25	62,5%	13	32,5%	2	5,0%	0	0,0%

Accueil et intervenant	97,5%	100,0%
Durée de la formation	90%	100,0%
La salle et l'environnement	62,5%	100,0%

### Le contenu de la formation

#### Vous a paru accessible :

Taux de réponse : 100,0%

Moyenne = 9,63 Ecart-type = 0,81

	Nb	% cit.
6	1	2,5%
8	2	5,0%
9	7	17,5%
10	30	75,0%
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100,0%</b>

	Tout à fait d'accord		Plutôt d'accord	
	N	% cit.	N	% cit.
Conforme au programme	34	85,0%	6	15,0%
Correspondait à vos attentes	31	77,5%	9	22,5%

Conforme au programme	85%	15%	100,0%
Correspondait à vos attentes	77,5%	22,5%	100,0%

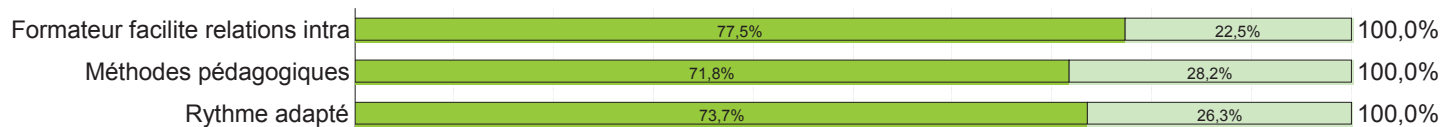
### Pédagogie

	Excellente		Bonne		Moyenne		Passable		Mauvaise	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Documentation	16	40,0%	24	60,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Prestation intervenant	33	82,5%	7	17,5%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%

Documentation	40%	60%	100,0%
Prestation intervenant	82,5%	17,5%	100,0%

	Tout à fait d'accord		Plutôt d'accord		Plutôt pas d'accord		Pas d'accord du tout	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Formateur facilite relations intra	31	77,5%	9	22,5%	0	0,0%	0	0,0%
Méthodes pédagogiques	28	71,8%	11	28,2%	0	0,0%	0	0,0%
Rythme adapté	28	73,7%	10	26,3%	0	0,0%	0	0,0%



## Pour vous,

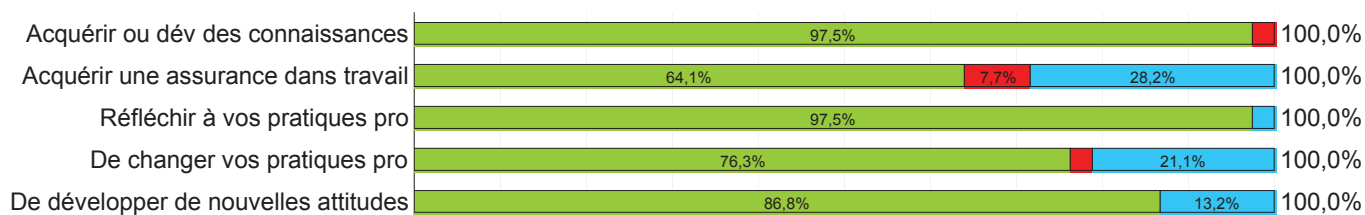
### Cette session de formation vous a enrichi

Taux de réponse : **95,0%**

	Nb	% cit.	
Non réponse	2	5,0%	5,0%
Tout à fait d'accord	28	70,0%	70,0%
Plutôt d'accord	10	25,0%	25,0%
Plutôt pas d'accord	0	0,0%	0,0%
Pas d'accord du tout	0	0,0%	0,0%
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100,0%</b>	

### Cette formation vous a permis et/ou vous permettra :

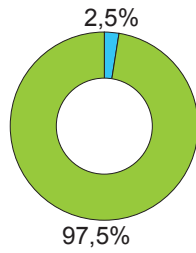
	Oui		Non		Je ne sais pas	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Acquérir ou dév des connaissances	39	97,5%	1	2,5%	0	0,0%
Acquérir une assurance dans travail	25	64,1%	3	7,7%	11	28,2%
Réfléchir à vos pratiques pro	39	97,5%	0	0,0%	1	2,5%
De changer vos pratiques pro	29	76,3%	1	2,6%	8	21,1%
De développer de nouvelles attitudes	33	86,8%	0	0,0%	5	13,2%



### Envisagez-vous de faire part de ce que vous avez appris ( à votre service, vos collègues... ) ?

Taux de réponse : **97,5%**

	Nb	% cit.
Non réponse	1	2,5%
Oui	39	97,5%
Non	0	0,0%
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100,0%</b>



#### Si oui, sous quelle forme ?

Taux de réponse : **85,0%**

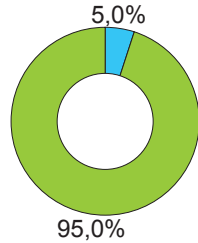
12 valeurs différentes

réunion équipe soignante/médecin

### Recommanderez-vous cette formation à un collègue ?

Taux de réponse : **95,0%**

	Nb	% cit.
Non réponse	2	5,0%
Oui	38	95,0%
Non	0	0,0%
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100,0%</b>



### En conclusion, êtes-vous satisfait ?

Taux de réponse : **100,0%**

Moyenne = **9,58** Ecart-type = **0,64**

	Nb	% cit.
1	0	0,0%
2	0	0,0%
3	0	0,0%
4	0	0,0%
5	0	0,0%
6	0	0,0%
7	0	0,0%
8	3	7,5%
9	11	27,5%
10	26	65,0%
<b>Total</b>	<b>40</b>	

### Quels améliorations ou changements préconisez-vous pour cette formation ?

Taux de réponse : **17,5%**

7 valeurs différentes

aucune très bien

cette formation a confirmé mon envie de faire le module 2

faire plus de session

formation dense et riche sur une journée

j'attends avec impatience le module 2

proposer, conseiller des lectures/docs

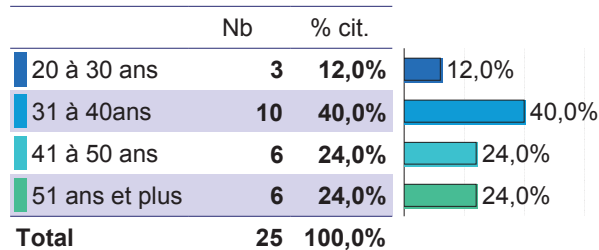
un peu court

# Evaluation immédiate de la formation 2017

## Module Hypno-analgésie module 2

### Age

Taux de réponse : **100,0%**



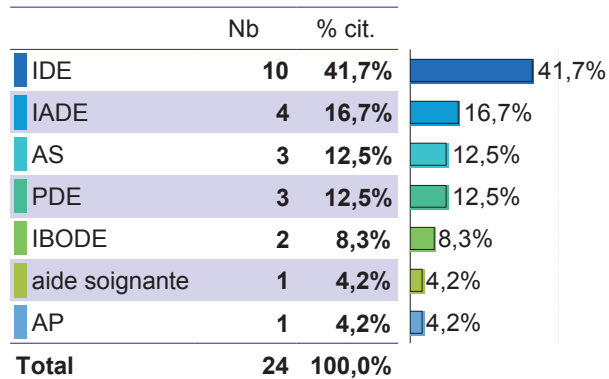
Nombre de participants : 25

Taux de réponse : 100 %

Session de formation : 2017

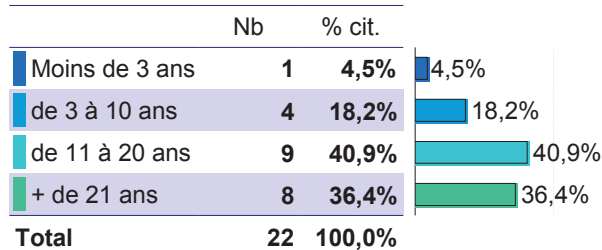
### Fonction

Taux de réponse : **96,0%**



### Expérience dans le métier :

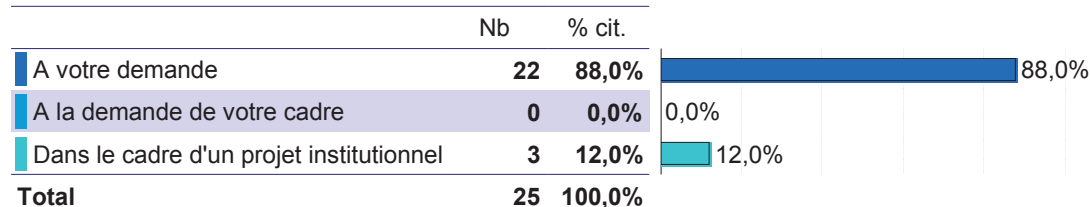
Taux de réponse : **88,0%**



## La demande de formation

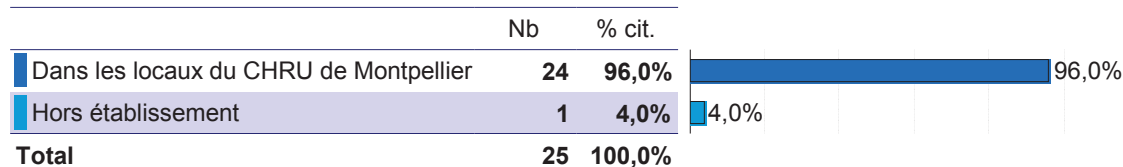
### Vous avez suivi cette formation :

Taux de réponse : **100,0%**



### La formation a été organisée :

Taux de réponse : **100,0%**



## Evaluation de la formation par le stagiaire

### L'organisation et le déroulement de la formation

	Très satisfaisant		Plutôt satisfaisant		Peu satisfaisant		Pas du tout satisfaisant	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Accueil et intervenant	25	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Durée de la formation	19	76,0%	6	24,0%	0	0,0%	0	0,0%
La salle et l'environnement	12	48,0%	13	52,0%	0	0,0%	0	0,0%

Accueil et intervenant	100%	100,0%	
Durée de la formation	76%	24%	100,0%
La salle et l'environnement	48%	52%	100,0%

### Le contenu de la formation

#### Vous a paru accessible :

Taux de réponse : 100,0%

Moyenne = 9,52 Ecart-type = 0,96

	Nb	% cit.
7	2	8,0%
8	2	8,0%
9	2	8,0%
10	19	76,0%
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>100,0%</b>

	Tout à fait d'accord		Plutôt d'accord	
	N	% cit.	N	% cit.
Conforme au programme	22	88,0%	3	12,0%
Correspondait à vos attentes	21	84,0%	4	16,0%

Conforme au programme	88%	12%	100,0%
Correspondait à vos attentes	84%	16%	100,0%

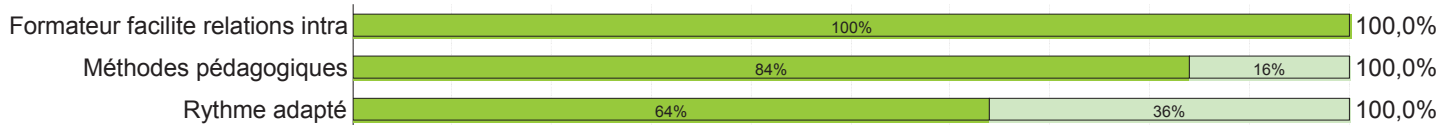
### Pédagogie

	Excellente		Bonne		Moyenne		Passable		Mauvaise	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Documentation	14	56,0%	11	44,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Prestation intervenant	21	84,0%	4	16,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%

Documentation	56%	44%	100,0%
Prestation intervenant	84%	16%	100,0%

	Tout à fait d'accord		Plutôt d'accord		Plutôt pas d'accord		Pas d'accord du tout	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Formateur facilite relations intra	25	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Méthodes pédagogiques	21	84,0%	4	16,0%	0	0,0%	0	0,0%
Rythme adapté	16	64,0%	9	36,0%	0	0,0%	0	0,0%



## Pour vous,

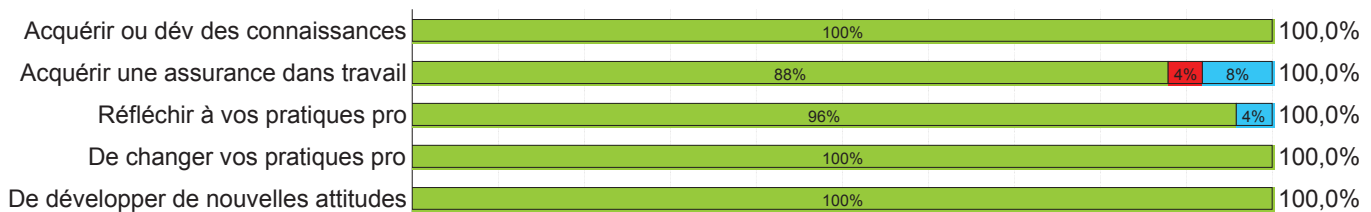
### Cette session de formation vous a enrichi

Taux de réponse : **96,0%**

	Nb	% cit.
Non réponse	1	4,0%
Tout à fait d'accord	23	92,0%
Plutôt d'accord	1	4,0%
Plutôt pas d'accord	0	0,0%
Pas d'accord du tout	0	0,0%
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>100,0%</b>

### Cette formation vous a permis et/ou vous permettra :

	Oui		Non		Je ne sais pas	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Acquérir ou dév des connaissances	25	100,0%	0	0,0%	0	0,0%
Acquérir une assurance dans travail	22	88,0%	1	4,0%	2	8,0%
Réfléchir à vos pratiques pro	24	96,0%	0	0,0%	1	4,0%
De changer vos pratiques pro	25	100,0%	0	0,0%	0	0,0%
De développer de nouvelles attitudes	25	100,0%	0	0,0%	0	0,0%

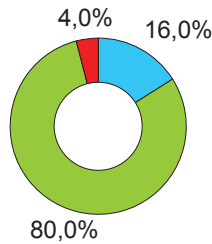




### Envisagez-vous de faire part de ce que vous avez appris ( à votre service, vos collègues...) ?

Taux de réponse : **84,0%**

	Nb	% cit.
Non réponse	4	16,0%
Oui	20	80,0%
Non	1	4,0%
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>100,0%</b>



#### Si oui, sous quelle forme ?

Taux de réponse : **92,0%**

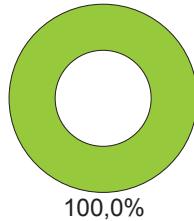
**19** valeurs différentes

réunion de service

### Recommanderez-vous cette formation à un collègue ?

Taux de réponse : **100,0%**

	Nb	% cit.
Oui	25	100,0%
Non	0	0,0%
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>100,0%</b>



### En conclusion, êtes-vous satisfait ?

Taux de réponse : **100,0%**

Moyenne = **9,68** Ecart-type = **0,56**

	Nb	% cit.
1	0	0,0%
2	0	0,0%
3	0	0,0%
4	0	0,0%
5	0	0,0%
6	0	0,0%
7	0	0,0%
8	1	4,0%
9	6	24,0%
10	18	72,0%
<b>Total</b>	<b>25</b>	

### Quels améliorations ou changements préconisez-vous pour cette formation ?

Taux de réponse : **28,0%**

7 valeurs différentes

aucune, c'est très bien

beaucoup d'information théorique au début. ça n'a pas été aidant. il faudrait mieux répartir les informations des salles plus calmes pour les exercices et nous aviser des supervisions

formation très intéressante tant sur le plan théorique que pratique

plus de locaux à disposition pour les travaux de groupe

plus de pratique et un support écrit identique à celui de la formatrice

une salle plus isolée (trop chaud l'été et froid l'hiver) et poins exposée au bruit

## Annexe.3

Tableau comparatif SSPI Janvier / Décembre 2017

Janvier 2017				SSPI Digestif				Décembre 2017			
Evaluation unique	Eval multiple	% TOTAL traçabilité	Score d'Aldrete	Evaluation unique	Eval multiple	% TOTAL traçabilité	Score d'Aldrete	Evaluation unique	Eval multiple	% TOTAL traçabilité	Score d'Aldrete
28%	72%	78%	77%	34%	66%	89%	87%				

Janvier 2017				SSPI Plateau d'endoscopie digestive				Décembre 2017			
Evaluation unique	Eval multiple	% TOTAL traçabilité	Score d'Aldrete	Evaluation unique	Eval multiple	% TOTAL traçabilité	Score d'Aldrete	Evaluation unique	Eval multiple	% TOTAL traçabilité	Score d'Aldrete
53%	47%	66%	63%	59%	41%	72%	92%				

Janvier 2017				SSPI CTCV				Décembre 2017			
Evaluation unique	Eval multiple	% TOTAL traçabilité	Score d'Aldrete	Evaluation unique	Eval multiple	% TOTAL traçabilité	Score d'Aldrete	Evaluation unique	Eval multiple	% TOTAL traçabilité	Score d'Aldrete
26%	74%	88%	79%	28%	72%	88%	87%				

Janvier 2017				SSPI Gynéco Obst				Décembre 2017			
Evaluation unique	Eval multiple	% TOTAL traçabilité	Score d'Aldrete	Evaluation unique	Eval multiple	% TOTAL traçabilité	Score d'Aldrete	Evaluation unique	Eval multiple	% TOTAL traçabilité	Score d'Aldrete
7%	93%	97%	89%	11%	89%	99%	93%				

Janvier 2017				SSPI Lapeyronie				Décembre 2017			
Evaluation unique	Eval multiple	% TOTAL traçabilité	Score d'Aldrete	Evaluation unique	Eval multiple	% TOTAL traçabilité	Score d'Aldrete	Evaluation unique	Eval multiple	% TOTAL traçabilité	Score d'Aldrete
33%	67%	86%	72%	30%	70%	87%	64%				

Janvier 2017				SSPI CMF				Décembre 2017			
Evaluation unique	Eval multiple	% TOTAL traçabilité	Score d'Aldrete	Evaluation unique	Eval multiple	% TOTAL traçabilité	Score d'Aldrete	Evaluation unique	Eval multiple	% TOTAL traçabilité	Score d'Aldrete
32%	68%	87%	51%	34%	66%	88%	55%				

Janvier 2017				SSPI OPH				Décembre 2017			
Evaluation unique	Eval multiple	% TOTAL traçabilité	Score d'Aldrete	Evaluation unique	Eval multiple	% TOTAL traçabilité	Score d'Aldrete	Evaluation unique	Eval multiple	% TOTAL traçabilité	Score d'Aldrete
29%	71%	76%	41%	25%	75%	81%	54%				

<b>Janvier 2017</b>				<b>SSPI ORL</b>				<b>Décembre 2017</b>			
Evaluation unique	Eval multiple	% TOTAL traçabilité	Score d'Aldrete	Evaluation unique	Eval multiple	% TOTAL traçabilité	Score d'Aldrete	Evaluation unique	Eval multiple	% TOTAL traçabilité	Score d'Aldrete
<b>34%</b>	<b>66%</b>	<b>73%</b>	<b>49%</b>	<b>30%</b>	<b>70%</b>	<b>82%</b>	<b>51%</b>				

<b>Janvier 2017</b>				<b>SSPI Neuro Chirurgie</b>				<b>Décembre 2017</b>			
Evaluation unique	Eval multiple	% TOTAL traçabilité	Score d'Aldrete	Evaluation unique	Eval multiple	% TOTAL traçabilité	Score d'Aldrete	Evaluation unique	Eval multiple	% TOTAL traçabilité	Score d'Aldrete
<b>30%</b>	<b>70%</b>	<b>79%</b>	<b>48%</b>	<b>20%</b>	<b>80%</b>	<b>85%</b>	<b>51%</b>				

## Annexe.4

Tableau comparatif 1<sup>er</sup> trimestre / 4<sup>ème</sup> trimestre 2017

Pôle	Traçabilité	Évaluation dans l'unité		BILAN
		1 <sup>er</sup> trimestre 2017	4 <sup>ème</sup> tri. 2017	
0081 - CLINIQUES MEDICALES	Respect des critères IPAQSS(*)	<b>94,88 %</b> [93.87 - 95.77]	<b>95,9 %</b> [94.96 - 96.70]	→
	Une évaluation dans les 24 premières heures	<b>97,75 %</b> [97.04 - 98.33]	<b>96,8 %</b> [95.96 - 97.51]	→
	Une évaluation quotidienne pendant le séjour	<b>89,64 %</b> [89.17 - 90.10]	<b>89,6 %</b> [89.12 - 90.07]	→
0071 - COEUR - POUMONS	Respect des critères IPAQSS(*)	<b>88,61 %</b> [87.54 - 89.62]	<b>89,37 %</b> [88.33 - 90.35]	→
	Une évaluation dans les 24 premières heures	<b>96,63 %</b> [96.01 - 97.18]	<b>96,71 %</b> [96.09 - 97.26]	→
	Une évaluation quotidienne pendant le séjour	<b>88,02 %</b> [87.52 - 88.51]	<b>89,42 %</b> [88.93 - 89.89]	→
0075 - DIGESTIF	Respect des critères IPAQSS(*)	<b>88,26 %</b> [86.87 - 89.55]	<b>90,17 %</b> [88.92 - 91.31]	↗
	Une évaluation dans les 24 premières heures	<b>94,99 %</b> [94.04 - 95.82]	<b>97,17 %</b> [96.44 - 97.79]	↗
	Une évaluation quotidienne pendant le séjour	<b>84,72 %</b> [84.05 - 85.37]	<b>88,77 %</b> [88.19 - 89.33]	↗
0073 - EMMBRUN	Respect des critères IPAQSS(*)	<b>88,99 %</b> [87.50 - 90.37]	<b>89,76 %</b> [88.30 - 91.10]	→
	Une évaluation dans les 24 premières heures	<b>91,93 %</b> [90.63 - 93.10]	<b>92,4 %</b> [91.09 - 93.57]	→
	Une évaluation quotidienne pendant le séjour	<b>85,11 %</b> [84.46 - 85.74]	<b>85,86 %</b> [85.21 - 86.49]	→
0078 - FEMME MERE ENFANT	Respect des critères IPAQSS(*)	<b>89 %</b> [87.88 - 90.04]	<b>87,48 %</b> [86.30 - 88.59]	→

	Une évaluation dans les 24 premières heures	<b>93,52 %</b> [92.64 - 94.33]	<b>93,7 %</b> [92.81 - 94.50]	→
	Une évaluation quotidienne pendant le séjour	<b>80,91 %</b> [80.31 - 81.51]	<b>81,41 %</b> [80.79 - 82.01]	→
0070 - GERONTOLOGIE	Respect des critères IPAQSS(*)	<b>99,26 %</b> [97.86 - 99.85]	<b>98,05 %</b> [96.33 - 99.10]	→
	Une évaluation dans les 24 premières heures	<b>98,01 %</b> [96.12 - 99.14]	<b>95,07 %</b> [92.63 - 96.88]	↘
	Une évaluation quotidienne pendant le séjour	<b>90,22 %</b> [89.50 - 90.90]	<b>88,92 %</b> [88.19 - 89.62]	↘
0080 - NEUROSCIENC TETE COU	Respect des critères IPAQSS(*)	<b>90,35 %</b> [89.34 - 91.30]	<b>92,77 %</b> [91.87 - 93.61]	↗
	Une évaluation dans les 24 premières heures	<b>96,06 %</b> [95.39 - 96.66]	<b>98 %</b> [97.48 - 98.44]	↗
	Une évaluation quotidienne pendant le séjour	<b>86,23 %</b> [85.70 - 86.75]	<b>88,86 %</b> [88.36 - 89.34]	↗
0072 - OS ET ARTICULATIONS	Respect des critères IPAQSS(*)	<b>94,86 %</b> [93.85 - 95.74]	<b>95,53 %</b> [94.57 - 96.36]	→
	Une évaluation dans les 24 premières heures	<b>97,44 %</b> [96.71 - 98.05]	<b>98,68 %</b> [98.10 - 99.12]	→
	Une évaluation quotidienne pendant le séjour	<b>89,42 %</b> [88.87 - 89.96]	<b>92,08 %</b> [91.58 - 92.56]	↗
0083 - PSYCHIATRIE	Respect des critères IPAQSS(*)	<b>54,75 %</b> [50.90 - 58.55]	<b>57,99 %</b> [54.51 - 61.40]	↗
	Une évaluation dans les 24 premières heures	<b>63,66 %</b> [60.09 - 67.13]	<b>58,5 %</b> [54.85 - 62.09]	↘
	Une évaluation quotidienne pendant le séjour	<b>61,28 %</b> [59.17 - 63.35]	<b>60,67 %</b> [58.52 - 62.80]	→